

ZP. 1/15

l.dz. 1161/2015

Ruda Śląska, dnia 16 września 2015r.

M72 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Juliusza Lea 19A/7
30-048 Kraków

dotyczy: postępowania w sprawie o zawarcie umowy na: „Adaptację, wyposażenie i operowanie Strefą Suchą w Aquadromie w Rudzie Śląskiej w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

AQUADROM Sp. z o.o. (Koncesjodawca) działając na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy o partnerstwie publiczno-prywatnym w związku z art. 17 ust. 5 ustawy z dnia 9 stycznia 2009r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi (tj. Dz. U. z 2015r. poz.113 ze zm.) zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu w sprawie o zawarcie umowy na: „Adaptację, wyposażenie i operowanie Strefą Suchą w Aquadromie w Rudzie Śląskiej w ramach partnerstwa publiczno - prywatnego”.

Przy zastosowaniu kryteriów wyboru najkorzystniejszej oferty, określonych w Opisie Warunków Koncesji, jako najkorzystniejszą wybrano Ofertę złożoną przez Oferenta:

M72 Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
ul. Juliusza Lea 19A/7, 30-048 Kraków.

Uzasadnienie wyboru oferty:

W przedmiotowym postępowaniu Aquadrom Sp. z o.o. w Rudzie Śląskiej nie przyjął wniosku o zawarcie umowy o partnerstwie publiczno - prywatnym na usługi adaptację, wyposażenie i operowanie strefą suchą w Aquadromie w Rudzie Śląskiej złożonym przez:

SPARTA Milena Ochenduszko
ul. 11 listopada 1
41-300 Dąbrowa Górnicza

Wniosek ten nie zawierał oświadczenia dotyczącego niekaralności za przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego, w związku z czym wniosek nie został przyjęty. O powyższym Aquadrom Sp. z o. o. (Koncesjodawca) w oparciu o art.13 ust. 3 i ust. 4 ustawy z dnia 9 stycznia 2009r. o koncesji na roboty budowlane lub usługi zawiadomił pismami o sygn. L.dz.556/2015 i L.dz.557/2015 z dnia 4 maja 2015r. podmioty wnioskujące o zawarcie umowy koncesji.

Po przeprowadzeniu negocjacji w postępowaniu złożona została tylko jedna oferta - M72 Sp. z o.o. w Krakowie.

Oferta ta po jej otwarciu została dopuszczona do oceny albowiem spełniała wymagania określone w Opisie Warunków Koncesji. Wyboru oferty najkorzystniejszej dokonano zgodnie z kryteriami opisanymi w Opisie Warunkach Koncesji.

POUCZENIE:

Zainteresowanemu podmiotowi, który ma lub miał interes w zawarciu umowy koncesji i który poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku czynności podjętych przez koncesjodawcę z naruszeniem przepisów ustawy, przysługuje prawo do wniesienia skargi do sądu administracyjnego.

Skargę wnosi się do wojewódzkiego sądu administracyjnego właściwego dla siedziby koncesjodawcy w terminie 10 dni od dnia, w którym skarżący powziął lub przy zachowaniu należytej staranności mógł powziąć informację o czynności podjętej przez koncesjodawcę w sprawie. Od pism wszczynających postępowanie przed sądem administracyjnym pobiera się wpis stały w wysokości określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 233 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Skargę do sądu wnosi się za pośrednictwem Aquadrom Sp. z o.o.

Przewodniczący Komisji



Joanna Kuczera