



Park Wodny w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej  
41-706 Ruda Śląska • ul. Kłodnicka 97/4  
biuro@parkwodny-rudaslaska.pl

NIP 641-23-80-311 REGON 240389503

www.parkwodny-rudaslaska.pl

Ruda Śląska, dnia 9 stycznia 2012 r.

Nr sprawy: ZP. 1/12

### Wg. rozdzielnika:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010, Nr 113, poz. 759, z późn.zm.), zwanej dalej „p.z.p”, Zamawiający informuje, że nie zachodzą przesłanki z art. 38 ust. 4 ustawy do zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Sama zaś treść SIWZ jak wynika z treści pisma wykonawcy nie budzi wątpliwości w zakresie jej wykładni. Przedmiotem wniosku o wyjaśnienie jest bowiem w istocie wniosek „o dostosowanie warunków wartości do realizacji obiektu we wspomnianym okresie i dostosowanie do realiów rynku”.

Wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia powinien posiadać odpowiednią wiedzę i doświadczenie, a także dysponować potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia – są to warunki niezbędne z punktu widzenia należytego wykonania zamówienia. Zamawiający skonkretyzował warunek posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, dysponowania potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, odnosząc go do zamawianych usług. W ocenie Zamawiającego warunki udziału w postępowaniu były i są adekwatne do bardzo skomplikowanego przedmiotu zamówienia. Co istotne przedmiot zamówienia należy interpretować szeroko – jako przyszłe zobowiązanie wykonawcy. Zamawiający może więc warunki udziału w postępowaniu powiązać ze sposobem spełnienia świadczenia, szczególnymi warunkami wykonania zobowiązania, terminem wykonania, świadczeniami akcesoryjnymi, jak również skalą, zakresem zamówienia, gdyż te elementy składają się na charakterystykę przedmiotu zamówienia. Realizowany przez Zamawiającego obiekt w postaci Parku Wodnego – Pływakckiego Kompleksu Sportowo Rekreacyjnego w Dolinie Kłodnicy w Rudzie Śląskiej jest w trakcie budowy. Ilość problemów zarówno technicznych jak rozliczeniowych jest ogromna, a doświadczenie inżyniera kontraktu w zakresie budowy obiektów o podobnej kubaturze jak i wartości nieocenione. Wartość inwestycji realizowanej przez Zamawiającego potęguje liczbę pojawiających się problemów. Dla porządku jedynie wskazać należy, że pomimo, że jak zauważa Wykonawca inwestycja dobiega końca to jej wartość przekracza określony w SIWZ wymóg wyskalowany na 50.000.000,00 złotych a i powierzchnia lustra wody jest większa niż 950 m<sup>2</sup>. W podobnych postępowaniach dotyczących wyboru inżyniera kontraktu warunki udziału w postępowaniu bardzo często odnoszone są do wartości inwestycji. Twierdzenie Wykonawcy, że „obektów tego typu o takiej wartości robót i powierzchni lustra wody zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat jest bardzo mało” zaprzecza postawionej tezie naruszenia art. 7 ust. 1 p.z.p. Sam fakt, że inwestycji tego typu w ostatnich 3 latach nie było realizowanych wiele i nie wszyscy Wykonawcy spełnią warunki udziału w postępowaniu nie oznacza jeszcze, że postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego jest prowadzone w sposób utrudniający zachowanie uczciwej konkurencji. Podkreślić należy, że to właśnie taki obiekt Zamawiający realizuje i jego obowiązkiem i uprawnieniem jest określenie przedmiotu zamówienia w sposób obiektywny, z zachowaniem zasad ustawowych, co nie jest jednoznaczne z koniecznością zdolności realizacji zamówienia przez wszystkie podmioty działające na rynku w danej branży. Zważyć należy, że to zamawiający jest gospodarzem prowadzonego przez siebie postępowania,



**Park Wodny w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej**  
**41-706 Ruda Śląska • ul. Kłodnicka 97/4**  
**biuro@parkwodny-rudaslaska.pl**

NIP 641-23-80-311 REGON 240389503

[www.parkwodny-rudaslaska.pl](http://www.parkwodny-rudaslaska.pl)

w związku z czym, dla zabezpieczenia prawidłowego jego przebiegu, zagwarantowania wykonania zamówienia w sposób należyty, zobowiązany jest do wymagania od potencjalnych wykonawców, starających się o udzielenie zamówienia publicznego spełnienia takich warunków udziału w postępowaniu, które będą adekwatne do tego przedmiotu: jego charakteru oraz skali. Nie ulega przy tym wątpliwości, że „nie narusza uczciwej konkurencji ustalenie warunku udziału w postępowaniu dla wykonawców ubiegających się o realizację projektu na jednym z jego etapów, w taki sposób, iż wskazuje się na wartość wykonanych projektów adekwatną do wartości projektu realizowanego. Uzasadnia to cel, jakim jest udzielenie zamówienia wykonawcy zdolnego do uczestniczenia w realizacji projektu. Taki sposób opisu warunku często spotykany jest przy zamówieniach dotyczących wyłonienia uczestników procesu inwestycyjnego, np. inżyniera kontraktu dla roboty budowlanej prowadzonej w oddzielnej procedurze” (Uchwała Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych z dnia 3 sierpnia 2010 r. KIO/KD 57/10, LEX nr 736800). „Procedury opracowane przez organizację FIDIC (Międzynarodową Federację Inżynierów Konsultantów) mają na celu - ogólnie ujmując - zapewnienie optymalnego użycia funduszy inwestycyjnych. Ich stosowanie zalecane jest zwłaszcza dla robót zlecanych w ramach przetargów międzynarodowych. Nie ma jednak żadnych przeszkód prawnych, aby stosowane były w kontraktach krajowych, zwłaszcza finansowanych ze środków pomocowych Unii Europejskiej. Rola Inżyniera w ramach procedur FIDIC, jako łącząca funkcje projektanta w zakresie wielu specjalności z funkcjami fachowca od procedur przetargowych - posiada kapitalne znaczenie dla Zamawiającego (inwestora, podmiotu finansującego). Z tej też racji wymogi dla oferentów podejmujących się tej roli, stawiane są zazwyczaj na szczególnie wysokim poziomie” (Wyrok Zespołu Arbitrów przy Urzędzie Zamówień Publicznych z dnia 9 czerwca 2004 r., UZP/ZO/0-825/04, LEX nr 185435).

Uwzględniając powyższe brak jest w ocenie Zamawiającego podstaw do zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**Przewodniczący**

**Komisji Przetargowej**

*Dorota Buzuk*  
*Dyrektor*  
ds. prawno-finansowych

**Rozdzielnik:**

1. Wykonawca
2. Strona internetowa [www.parkwodny-rudaslaska.bip.info.pl](http://www.parkwodny-rudaslaska.bip.info.pl)
3. a/a

**Załączniki:**

1. Zapytanie nr 1

Dotyczy: Inżynier Kontraktu dla projektowania i budowy Parku Wodnego -  
Pływackiego Kompleksu Sportowo-Rekreacyjnego w Dolinie Kłodnicy w  
Rudzie Śląskiej

Działając na podstawie art. 38 Ustawy - prawo zamówień publicznych zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie lub zmianę wymagań określonych w SIWZ:

**1. SIWZ Posiadanie wiedzy i doświadczenia**

„Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, wykonał co najmniej 2 usługi o wartości każdej z nich 500.000,00 zł brutto polegające na pełnieniu funkcji Inżyniera Kontraktu przy realizacji 2 inwestycji, z których jedna obejmuje zespół basenów krytych o łącznej powierzchni lustra wody min. 950 m<sup>2</sup> a druga obiekt użyteczności publicznej ( w rozumieniu § 3 pkt 6 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie Dz. U. z 2002 r. Nr 75, poz. 690 z późn. zm. ) realizowany na warunkach kontraktowych FIDIC (lub równoważnych) i obejmującej wykonanie robót ogólnobudowlanych oraz instalacji wraz z infrastrukturą techniczną, o wartości każdej inwestycji co najmniej 50.000.000,00 zł brutto.”

Realizacja zadania wg FIDIC oznacza przyjęcie poszerzonych obowiązków Nadzoru Inwestorskiego wg szczegółowych procedur zapewnienia jakości wykonania i odbioru robót a także rozliczania i raportowania realizacji przedsięwzięcia, wg zasad określonych w odpowiednich zbiorach „Książkach”. Doświadczenie w realizacji usługi pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu zależy jest od obszarów działania podzielonych wg sposobu realizacji projektów i przyporządkowanych im odpowiednich zbiorów postanowień określonych w Księgach: Żółtej (Roboty projektuje i wykonuje Wykonawca na podstawie wyciecznych Zamawiającego - formuła zaprojektuj i wybuduj), Czerwonej ( Wykonawca wykonuje roboty budowlane na podstawie dokumentacji projektowej zleconej uprzednio i odebranej przez Zamawiającego), Zielonej (dla małych, prostych, powtarzalnych i krótkotrwałych robót o wartości nie przekraczających 500.000 USD czyli w uproszczonym przeliczeniu, nie przekraczających 2.000.000 PLN brutto). Wartość progowa inwestycji jest tylko sugestią nie

scisną zasadą do stosowania rodzaju procedury. Nie ma przeciwwskazań do stosowania listy Czerwonej lub Żółtej dla inwestycji o wartości poniżej 2.000.000 PLN – Decyzja należy do Inwestora. We wszystkich powyżej przytoczonych procedurach Zamawiający powołuje do nadzoru nad realizacją zadania Inżyniera Kontraktu. W żadnym z powyższych rodzajów realizacji inwestycji nie warunkuje się stosowania procedur ze względu na rodzaj, przeznaczenie, wielkość (powierzchnia, kubatura, długość, wysokość) czy technologię realizacji obiektu. Stąd wniosek, że doświadczenie Wykonawcy w realizacji zadań inwestycyjnych wg zasad FIDIC nie ma znaczenia jaki obiekt i o jakiej wartości był realizowany.

Wartość progowa wymagania przez Zamawiającego 50 milionów zł brutto jest zdecydowanie zawyżona. Procedura FIDIC jest taka sama bez względu na wartość inwestycji. Zamawiający ogłosił przetarg na dokończenie inwestycji w ciągu pół roku, więc w tym okresie roboty nie będą miały tak dużej wartości.

**Prosimy zatem o dostosowanie warunków wartości do realizacji obiektu we wspomnianym okresie i dostosowanie do realiów rynku. Obiektów tego typu o takiej wartości robót i powierzchni lustra wody zrealizowanych w okresie ostatnich 3 lat jest bardzo mało.**

Zrealizowanie kompleksu basenowego w oparciu o procedury FIDIC o mniejszej wartości i powierzchni lustra wody nie upoważnia Zamawiającego do twierdzenia, że firma nie posiada odpowiedniej wiedzy i doświadczenia.

Chcemy zauważyć, iż Zamawiający naruszył w ten sposób art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, który mówi iż Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz jawne traktowanie wykonawców, gdyż zbyt wysokie wymagania wyłączały możliwość udziału firm, których wiedza, know-how, doświadczenie, potencjał kadrowy i techniczny pozwala na prawidłową realizację przedmiotu zamówienia. Zgodnie z tezą Wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 12 maja 2006 r. (sygn. V Ca 110/06) stawiane przez Zamawiającego warunki wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia muszą być adekwatne do przedmiotu tego zamówienia. Formułowanie warunków udziału w postępowaniu winno odbywać się w granicach, które zapewnią Zamawiającemu należyte wykonanie zamówienia, nie wykraczając jednak ponad miarę i poza jego potrzeby w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 21 stycznia 2005r. sygn. UZP/ZO/0-52/05). Fundamentalna zasada uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego winna objawiać się także dążeniem Zamawiającego do pobudzenia konkurencyjności na rynku. Tym samym powinien on podejmować decyzje mające na celu zapewnienie uczestnictwa w postępowaniu jak najszerszej grupie podmiotów zainteresowanych realizacją zamówienia. Należy mieć na uwadze, że obok racjonalizacji wydatków środków publicznych, celem Prawa zamówień publicznych jest zwiększenie konkurencyjności na rynku dóbr i usług. Zamawiający formułując warunek udziału w postępowaniu (...) powinien mieć pewność, że nie wykluczy w ten sposób wykonawców, którzy są zdolni zrealizować zamówienie. (Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 25 stycznia 2005r. (sygn. UZP/ZO/0-79/05).

W związku z wymienionymi wyżej argumentami zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu.

Uważamy, że zmiana proponowanych zapisów SIWZ może w istotny sposób przyczynić się do obniżenia kosztów nadzoru inwestorskiego co przełoży się na niższe ceny ofert a jednocześnie zachowa wysoki standard wymagań w odniesieniu do usługi pełnienia funkcji Inżyniera Kontraktu i zapewni przestrzeganie wszelkich zasad zachowania uczciwej konkurencji.