



Park Wodny w Rudzie Śląskiej Sp. z o.o. z siedzibą w Rudzie Śląskiej

41-706 Ruda Śląska • ul. Kłodnicka 97 lok. 4

biuro@parkwodny-rudaslaska.pl, tel. 32 797 32 70, fax. 32 797 32 71

NIP 641-23-80-311 REGON 240389503

www.parkwodny-rudaslaska.pl

Ruda Śląska, dnia

06. 08. 2010

ZP.3/2010

Wg rozdzielnika

**Dotyczy:** postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego „Kompleksową obsługę prawną Parku Wodnego w Rudzie Śląskiej”

Na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 z późn. zm.), w związku z zapytaniem do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ) w załączeniu przekazujemy zapytanie Wykonawcy oraz wyjaśnienia.

Prezes Zarządu  
*Ewa Truchan*  
Ewa Truchan

**Rozdzielnik:**

- Wykonawcy, którzy zadali pytania,
- strona internetowa: [www.parkwodny.bip.info.pl](http://www.parkwodny.bip.info.pl)
- a/a

**Załączniki:**

- kopia zapytania Wykonawcy
- odpowiedź na zapytanie nr 2

Znak Postępowania: ZP.3/010

ZAPYTANIE NR 2

### Pytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

W trybie określonym w Rozdziale XIII SIWZ niniejszym wnoszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania i wątpliwości powstałe po analizie przedmiotowej specyfikacji.

1. Zamawiający określił w Rozdziale X pkt. 2.2 SIWZ iż „Wykonawca musi wykazać, iż w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał/wykonuje co najmniej 3 usługi w tym:
  - 1 usługę o wartości min. 80.000,00 zł brutto polegającą na świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego na rzecz spółek prawa handlowego, w których jednostki samorządu terytorialnego posiadają udziały albo akcje,
  - 1 usługę o wartości 150.000,00 zł brutto polegającą na świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w procesie budowlanym/inwestycyjnym prowadzonym w oparciu o procedury FIDIC lub równoważne,
  - 1 usługę o wartości 50,000,00 zł brutto polegającą na świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego w zakresie praw autorskich i praw pokrewnych.”

Czy Zamawiający wymaga aby oferent wykazał, iż wykonał/wykonuje każdą z tych usług osobno dla konkretnego klienta czy dopuszcza możliwość kumulowania usług każdego rodzaju dla wielu podmiotów we wskazanym okresie?

2. Co Zamawiający rozumie pod pojęciem: "1 usługę o wartości min. 80.000,00 zł brutto polegającą na świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego na rzecz spółek prawa handlowego, w których jednostki samorządu terytorialnego posiadają udziały albo akcje", czy wartość zlecenia wykonywanego przez podmiot dla odbiorcy, dla którego to podmiotu Oferent świadczył pomoc prawną i doradztwo prawne? Czy też Zamawiający pod pojęciem wartości usługi rozumie wysokość wynagrodzenia jakie otrzymał Oferent od podmiotu w związku ze świadczeniem pomocy prawnej i doradztwa prawnego? (to samo pytanie dotyczy akapitów pkt. 2.2 Rozdziału X SIWZ mówiących o usługach o wartości 150.000,00 zł brutto oraz 50.000,00 zł brutto.)

W tym miejscu Oferent pragnie zauważyć że nie wszystkie usługi pomocy prawnej i doradztwa prawnego były świadczone przez Oferenta w wyniku realizacji zamówienia publicznego, którego wartość oraz wysokość wynagrodzenia jest informacją publiczną. Oferent wykonuje przede wszystkim usługi na rzecz prywatnych podmiotów gospodarczych, których zakres oraz wysokość wynagrodzenia objęte są tajemnicą handlową a nierzadko tajemnicą zawodową. Fakt ten, w połączeniu z faktem wykonywania przez Oferenta zawodu zaufania publicznego może uniemożliwić Oferentowi przedstawienie informacji o wysokości wynagrodzenia – oczywiście jedynie w przypadku jeśli Zamawiający pod pojęciem wartości usługi rozumie wynagrodzenie.

3. Działalność prawnicza – jaką prowadzi Oferent oraz inni potencjalni oferenci – oparta jest na standardach zawodowych wynikających z wykonywania zawodu radcy prawnego oraz adwokata oraz charakteryzuje się starannością działania niezależnie od wartości zlecenia, wysokości kwoty sporu czy innych kwantyfikowalnych wielkości. Zamawiający zresztą powołuje się na powyższe standardy w § 2 pkt. 1 projektu umowy. Oferent, rozumiejąc intencję Zamawiającego aby w przedmiotowym postępowaniu oferty były złożone przez oferentów o określonej pozycji rynkowej i wielkości, mających zdolność wykonania zamówienia, stoi na stanowisku, iż wystarczającym warunkiem jest określenie minimalnej średniej wartości obrotu (200.000,00 zł) oferentów a dokumentem potwierdzającym wielkość oraz potencjał oferentów jest sporządzony rachunek zysków i strat, obrazujący, oprócz kondycji finansowej, również rozmiar i wielkość przedsiębiorstwa Oferenta.

Zdaniem Oferenta istnieje również rażąca dysproporcja pomiędzy ustaloną przez Zamawiającego wartością średniego obrotu za ostatnie trzy lata na poziomie 200.000,00 zł przy jednoczesnym określeniu wartości poszczególnych usług na poziomie 50.000 zł, 80.000 zł oraz 150.000 zł brutto.

Czy Zamawiający dopuszcza zatem możliwość odstąpienia od wymogu wskazywania „wartości usługi” przy wykazywaniu przez Oferenta posiadanej wiedzy i doświadczenia pozostając przy opisie przedmiotu usługi oraz jej odbiorcy?

4. Czy w oparciu o argumentację przedstawioną w poprzednich punktach Zamawiający dopuszcza również możliwość odstąpienia od wymogu wskazywania „wartości usług” w przypadku wykazywania doświadczenia osób zdolnych do wykonania przedmiotu zamówienia?
5. Czy Zamawiający dopuszcza aby do wykazania posiadanej wiedzy oraz doświadczenia w „świadczeniu pomocy prawnej i doradztwa prawnego na rzecz spółek prawa handlowego, w których jednostki samorządu terytorialnego posiadają udziały albo akcje”, pod uwagę było brane doświadczenie Oferenta w obsłudze jednostek samorządu terytorialnego? Czy Zamawiający zamierza uwzględnić w ramach doświadczenia zawodowego oraz wiedzy doświadczenie w wykonywaniu usług na rzecz Ministerstwa Skarbu Państwa, jego jednostek organizacyjnych oraz podmiotów w których Skarb Państwa posiada udziały albo akcje ?
6. Jakie postanowienia załączonego do SIWZ projektu umowy Zamawiający uznaje za istotne? (Rozdział XXI pkt 2). W jakim zakresie Zamawiający dopuszcza możliwość negocjowania postanowień umowy ?
7. Projekt umowy nie precyzuje zakresu czasowego w jakim (Oferent) Wykonawca winien wykonywać prace w siedzibie Zamawiającego. Czy Zamawiający oczekuje by to był cały 8-godzinny dzień roboczy ? Czy też ten wymiar Zamawiający określi w innej wysokości? Przy wymogu określenia ceny ryczałtowej za jeden miesiąc sprecyzowanie tej kwestii jest niezbędne.
8. Zamawiający w § pkt. 5 projektu umowy posługuje się pojęciem „dyżury dodatkowe”, nie definiując pojęcia „dyżury podstawowe”, co uzasadnia pytanie postawione w punkcie poprzednim.
9. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość określenia ceny ryczałtowej za określoną ilość „dyżurów podstawowych” oraz dodatkowo stawki za godzinę zegarową pracy za „dyżury dodatkowe” pełnione jedynie w przypadku zaistnienia takiej konieczności i według oczekiwań Zamawiającego.
10. W § 2 pkt. 8 Zamawiający nie precyzuje sytuacji gdy to Zamawiający nie przedłoży pełnej dokumentacji, sankcjonując wyłącznie przypadek gdy pełna dokumentacja nie będzie przedłożona przez osoby trzecie. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu w przypadku nie przedstawienia pełnej dokumentacji?
11. Czy w świetle postanowień § 7 pkt 7. umowy Zamawiający oczekuje, iż koszty i opłaty (w szczególności koszty sądowe) będą uiszczane przez Wykonawcę a następnie zwracane

---

przez Zamawiającego ? Przywołane w umowie standardy wykonywania zawodu radcy prawnego i adwokata nie dopuszczają możliwości ponoszenia kosztów przez adwokatów i radców prawnych w imieniu klientów, co powoduje sprzeczność tej umowy z Zasady Etyki Radcy Prawnego oraz Kodeksem Etyki Adwokackiej.

**ODPOWIEDŹ NA ZAPYTANIE NR 2**

Ad 1. Zamawiający wymaga, by Oferent wykazał, iż wykonywał/wykonuje każdą z tych usług osobno dla konkretnego klienta.

Ad 2. Zamawiający pod pojęciem „1 usługę o wartości minimum (...)” rozumie wartość zlecenia.

Ad 3. Zamawiający nie dopuszcza możliwości odstąpienia od wymogu wskazania „wartości usługi” przy wykazaniu przez Oferenta posiadanej wiedzy i doświadczenia.

Ad 4. Zamawiający nie dopuszcza możliwości odstąpienia od wymogu wskazania „wartości usług” w przypadku wykazywania doświadczenia osób zdolnych do wykonania przedmiotu zamówienia.

Ad 5. Zamawiający nie zamierza uwzględnić w ramach doświadczenia i wiedzy doświadczenia w wykonywaniu usług na rzecz Ministerstwa Skarbu Państwa, jego jednostek organizacyjnych oraz podmiotów, w których Skarb Państwa posiada udziały lub akcje.

Ad 6. Zamawiający uznaje za istotne wszystkie postanowienia załączonego do SIWZ projektu umowy oraz nie dopuszcza możliwości ich negocjowania.

Ad 7. Zamawiający oczekuje, iż Oferent obecny będzie w siedzibie Zamawiającego dwa razy w tygodniu po osiem godzin wraz z ewentualnymi dyżurami dodatkowymi.

Ad. 8 Odpowiedź patrz ad 7.

Ad. 9 Zamawiający nie dopuszcza możliwości określenia ceny ryczałtowej za określona ilość „dyżurów podstawowych” oraz dodatkowo stawki za godzinę zegarowa pracy za „dyżury dodatkowe” pełnione jedynie w przypadku zaistniałej konieczności i według oczekiwań Zamawiającego.

Ad 10. Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu w przypadku nie przedstawienia pełnej dokumentacji.

Ad. 11. Koszty i opłaty będą uiszczane przez Wykonawcę jedynie w wyjątkowych sytuacjach, a następnie zwracane przez Zamawiającego.